

مناقشات GAC حول عمليات حماية IGO

الجلسة 8

1	الهدف من الجلسة
1	اقتراح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
1	التطورات الأخيرة / الحالة / لاعتبار أعضاء GAC
3	الوثائق المرجعية الرئيسية

الهدف من الجلسة

تعمل GAC على (أ) تقديم تحديث عن العمل الذي تم إنجازه حتى الآن على قائمة المنظمات الحكومية الدولية لتنسيقها من قبل GAC بمساعدة منظمة ICANN، (ب) مراجعة التطورات الأخيرة من حماية الحقوق العلاجية الخاصة بـ EPDP الخاصة بالمنظمات الحكومية الدولية.

اقتراح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. تقوم GAC بمراجعة الوضع الحالي والمشاركة في المناقشات الجارية حول EPDP بشأن حماية الحقوق العلاجية المحددة لـ IGOs استعدادًا لتجهيز التقرير النهائي وإدخال GAC/مواقف GAC المحتملة بشأن توصيات السياسة.
2. مناقشة حول التطورات ذات الصلة - إن وجدت - بتشاور اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية
3. يعمل موضوع GAC على تحديث عضوية GAC بشأن حالة عملية المسودة لإدارة التغييرات على قائمة GAC-IGO بأسماء IGO الكاملة التي سيتم حجزها في gTLDs الجديدة.

التطورات الأخيرة / الحالة / لاعتبار أعضاء GAC

خلال شهر آب (أغسطس) 2021، اتخذ مجلس GNSO قرارًا إجرائيًا يقضي بأن يواصل مسار عمل الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية IGO عمله عبر العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP). يظل نطاق عمل العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP دون تغيير.

بتاريخ 14 أيلول (سبتمبر) 2021، قامت العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية [بنشر تقريرها الإبتدائي من أجل التعقيبات العامة](#).

يركز هذا التقرير الأولي إلى حد كبير على التوصية رقم 5 من IGO-INGO للوصول إلى عملية وضع سياسات الحقوق التصحيحية التي اختار مجلس GNSO عدم الموافقة عليها، وأشار إلى عمل المرحلة 2 من عملية وضع السياسات لآلية حماية الحقوق (الآن العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الدولية الحكومية).

حاولت التوصية رقم 5 من IGO-INGO الوصول إلى عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية معالجة الموقف الذي سادت فيه IGO في السياسة الموحد لتسوية الخلافات حول اسماء النطاقات (UDRP) أو إجراءات التعليق الموحد السريع (URS)، وبعد ذلك تم رفع دعوى ملفات أمين السجل الخاسر في محكمة وتؤكد المنظمة الدولية الحكومية الحصانة من اختصاص تلك المحكمة. نصت التوصية رقم 5، في مثل هذه الحالة، على أن يتم "تنحية" قرار لجنة الإجراءات الموحد لتسوية خلافات اسم النطاق أو التعليق الموحد السريع الأصلي بحيث يكون التأثير هو وضع أطراف النزاع في أوضاعهم الأصلية، كما لو كانت إجراءات UDRP أو URS قد سادت فيها المنظمة الدولية الحكومية ولم تبدأ مطلقاً. كان يُنظر إلى هذا على أنه غير مرغوب فيه كنتيجة للسياسة.

أثناء مداوات مجلس GNSO حول التقرير النهائي من وصول IGO-INGO إلى عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية، تم التعبير عن مخاوف بشأن ما إذا كانت التوصية رقم 5 مناسبة للغرض، مع الإشارة أيضاً إلى أنها تتطلب تعديلاً جوهرياً على UDRP و URS أيضاً نتيجة لتقليل محتمل للمستوى الحالي للحماية التصحيحية المتاحة حالياً للمنظمات الحكومية الدولية. في وقت تقديم هذا الإيجاز، كانت سياسة EPDP تتقارب بشأن التوصيات النهائية المحتملة التي سيتم نشرها في تقريرها النهائي.

توصيات تمهيدية:

توصل فريق EPDP إلى عدة استنتاجات وتوصيات أولية لمعالجة مسألة وصول IGO إلى الآليات التصحيحية لحماية الحقوق ضمن نطاق عمله، وفقاً لتعليمات مجلس GNSO كما هو موثق في ميثاقه.

توصل فريق EPDP إلى اتفاق مبدئي ينص في مسودة تقريره على التوصيات التالية:

1. إضافة تعريف "المدعي من المنظمة الدولية الحكومية" إلى القواعد الحالية المطبقة على UDRP و URS، لتسهيل عرض IGO للحقوق للمقاضاة ضد المسجل (في حالة عدم وجود علامة تجارية مسجلة)؛
2. رفض التوصية الأصلية رقم 5 من IGO-INGO التي تنص على الوصول إلى حماية الحقوق العلاجية PDP؛
3. توضيح أن المدعي من المنظمة الدولية الحكومية سيتم إعفاؤه من المطلب الحالي بالقول إنه "سيقدم، فيما يتعلق بأي طعون من التحديات التي تواجهه قرار إلغاء الإجراءات الإدارية أو نقل اسم النطاق للاختصاص القضائي للمحاكم في اختصاص واحد على الأقل من الاختصاص القضائي المتبادل المحدد"؛
4. تضمين خيار التحكيم ("الاستئناف") لمراجعة قرار اللجنة الأولي الصادر بموجب UDRP، بعد قرار لجنة UDRP أو URS الأولي (يعكس خيار التحكيم هذا الحصانة القضائية لـ IGO مع الحفاظ على قدرة المسجل على اختيار التوجه إلى المحكمة قبل التحكيم).

ومع ذلك، لم يتفق فريق EPDP على مجموعة من التوصيات النهائية، ولا بشكل أكثر تحديداً:

- ما إذا كان خيار التحكيم سيظل متاحاً للمسجل بعد نتيجة إجراءات المحكمة التي بدأها المسجل حيث ترفض المحكمة الاستماع إلى مزايا القضية؛ و
- ما ينبغي أن يكون اختيار القانون الواجب التطبيق لأي تحكيم قد يتفق عليه الطرفان.

بالتوازي مع المشاركة في عمل EPDP، تركز GAC على القضايا التالية المتعلقة بحماية IGO:

1. السعي إلى حل المشكلات طويلة الأمد الناشئة عن اختلاف توصيات السياسة المقدمة إلى مجلس ICANN من قبل مشورة GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) فيما يتعلق بعمليات الحماية الممنوحة للمنظمات الدولية الحكومية (IGOs) في DNS.
2. على وجه التحديد، معالجة المخاوف من أن حصانات المنظمات الحكومية الدولية (بموجب القوانين الدولية والوطنية)، لم يتم أخذها في الاعتبار بشكل مناسب في التقرير النهائي لمجموعة عمل GNSO PDP حول وصول المنظمات الحكومية الدولية إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية، والتي تم [تثبيتها](#) جزئياً من قبل مجلس GNSO (أبريل 18 2019) التي [نصحت](#) اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس إدارة ICANN "بالامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه

التوصيات، من بين أمور أخرى، لتوفير الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف الطرق الممكنة للمضي قدماً " في رسالة إلى مجلس إدارة ICANN في 20 أغسطس 2019.

ردًا على ذلك، أبلغ مجلس إدارة ICANN GAC (تشرين الأول) أكتوبر (2019 15) بأنه سيشكل مجموعة من مجلس الإدارة بخصوص توصيات مجموعة عمل PDP لمنظمة GNSO رقم 1 و2 و3 و4. بعد ذلك، تم البدء في عملية التشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية، ولا تزال جارية.

3. مراجعة العملية للتأكد من أن **قائمة IGO في تاريخ 22 مارس 2013** للجنة الاستشارية الحكومية محدثة ومكتملة ومحفوظة في المستقبل بما يتوافق مع **المشورة الواردة في بيان GAC في بوينس آيرس** حيث رد مجلس الإدارة **بتوجيه** دراسة جدوى.

الوثائق المرجعية الرئيسية

- [التقرير الأولي والتوصيات الأولية من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الحكومية الدولية \(IGOs\)](#)
- [رد GAC على أسئلة مجلس إدارة ICANN التوضيحية حول بيان ICANN71 - حماية المنظمات الدولية الحكومية \(7 تشرين الأول \(أكتوبر\) 2021\)](#)

المزيد من المعلومات

- وثيقة خلفية سياسة GAC حول حمايات المنظمات الدولية الحكومية: <https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-igo-protections.pdf>

¹ وفقًا لمجموعة من **المعايير**، كما هي مدرجة في **خطاب** إلى مجلس إدارة ICANN بتاريخ 22 آذار (مارس) 2013 والذي عرّف فيه قائمة IGO.

العنوان	ملخص جلسة GAC من اجتماع ICANN73 - حمايات المنظمات الحكومية الدولية
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 18 فبراير (شباط) 2022